

情報表現論11 20040628

各党の公約を読んでいて
内容が充実している党は
図解しやすく理解できたが
言葉でごまかしているような党は
要点が分からずまとめにくかった

図解することによって
各党の公約等の相違点が
明確に理解できた

元々頭のかたい政治家の言う
かたいことをまとめるのは
大変だった

政党の図解によって
それぞれの政党の
おかしい所を見つけない

今回の課題は
やりごたえがあった。
図解することで各政党が
どれだけ具体的な案を
出しているかが見えてきた

今回の課題は
参院選に向けて
非常にためになった。
有権者でないのが惜しい

初めて選挙権を持った選挙。
だから選挙に非常に興味
あったので、今回の授業は
非常にためになった

地方分権の問題について
各党同じ公約を
掲げているので
図解するのに難しかった

各政党の外交安保について
まとめた。6つの政党を比較
類似させるのは大変だったが
面白かった。

民主党を選び、党の方向性が
少し分かった。ただ、他の党との
比較をしてないので
まだ違いが分かりません

憲法改正については
各党の考えが
全然違うことに驚いた。
図にすることで
理解が深まった

憲法と外交安保は
とても関連していることに
気付いた。あまりにも
選挙に無関心でいたことを
恥ずかしく思いました

外交安保しか見てないけれど
予想以上に小泉色が強く
好感が持てなかった。逆に
社民党の方が平和主義的な
改革だと思う

私は自民党と民主党の比較をしたが
項目によって自民党に賛成だったり
民主党に賛成だったりして
どちらがいいのかは決められなかった

今回は出口調査の
バイトをするので
未成年だけど、少し
参加している気分。
結果気になるなあ

実際リアルタイムのことを
図解するのは面白い。
文章を読むと各党とも
言ってることに、大きな
差がないと思っていても
図解してみると違う点もあり
驚いた

イラク派兵は
世界での面子を気にして
やってる気がする。
国民のことを考えたら
撤退させたほうがいいと思う
イラクの人の役に立っているか
分からないし

各党がどんな社会保障を
考えているかが、改めて
分かった。選挙権はないが
この授業をきっかけに
今選挙権があるならば
どの党に入れるかが
決まりました

公明党のマニフェストですが
本当に実現してくれるなら
食料自給率の上昇をして欲しい。
このままだと日本はヤバイと思う
昔やれたんだから
やれないことはない!
でも、私には選挙権がない...

こんな数行だけでは
分からないし書いても
実行できなければ
何の意味もない。
きれい事を並べて
いるよう思った

計画

今回各党の社会保障について
比べてみたが、まだ概要を
見ただけなので、これから
選挙関連のニュースや新聞を見て
理解を深めていきたい

小泉総理の演説に行ったが
アメリカの話ばかりで
日本の経済問題じゃなく
北朝鮮の拉致問題で
私には理解できなかった

共産党に注目している。
今回地方分権をテーマにしたが
憲法改正など私も反対ですし
消費税増大にも反対。歳出歳入の
見直しにも期待してしまいます

文章だけ読むよりは
どういうことを目標と
して、具体的には
どういうことをするのか
というのは理解できた

民主と自民の
比較をして
似ている所と
反対の所があり
面白かった

外交安保について
具体的な対策を
書いてある政党と
そうでない政党とがあった。
もっと比べられるよう
統一すべきだと思った

日本の選挙は面白そう
留学生でどうしようもないが
このように各党のマニフェストを
じっと見つめてから
自分が好きな政党に
一票を投じて欲しかった

政策の内容が
書いてある政党と
そうでない政党があった。
書いてないと
政策の根拠がなく
説得力がないよう感じた

社会保障の点から
各党を比較した。
どの党も具体策といつか
現実味を感じられなかった。
今回の図解を通して
少し各党の比較ができた

各党について、あまり
知らなかったが、興味があった
年金問題についてまとめたところ
各党の考え方を理解することが
図解によってスムーズにできた

情報表現論11 20040628

社会保障について、自民党は細かいことは書いていない。いつものことであろう。民主はそれに対抗してる気がするが細かいことが分からない。小さな政党ほど細かく表現していてアピールしている。それが実行されるかは疑問だが

外国人なので日本の政党をあまり分かりませんが各党の提案を見るだけで十分勉強になった

外交安保の面で書いたけどイラクからの自衛隊撤退を掲げている党が多く私もその意見には賛成だ

公明党のようにマニフェストがどれくらい実現できたか各党が記載すべきだ

私宛に選挙のハガキが来て改めて20歳を実感。各政党のマニフェストや立候補者の考え方も図で表せば多くの人の理解を得られると思った

各党で同じところがあったり全く独自のものがあったりそれを見極めるのは意外に大事であると感じた

今回の授業を通して政治の現状、自民党の考え、共産党の考えと図の勉強を同時にできて得した気持ちになった。

留学生として日本の各党を比較しながら日本の未来を想像するのも面白い

各党が外交安保についてどのように考えているのかが分かった。他の項目についても比較していけば、自分の支持政党を見つけられると思う

政治体制は、ほとんど分からないですけど今日自民党の図を書いて多少理解できた気がする。かたい言葉が一杯あったから難しかった

今日は全く図解できなかった。このことにより自分の政治に対する理解興味乏しいかが分かった

改めて政治に関心を持つようになった。政治の問題が身近にあるように感じた

昨日、世論調査のパートをしたばかりなので今日はとても興味のある内容だった。

日本の政治についてあまり詳しく分からないので図解には、ある程度難度があります

言うは易し〜」で読んでいても実際にはやらないよね」と思うとずにするのもウザリとする



各党の伝えたい事は理解できたのでこれからはもっと選挙に興味を持ち選挙権を持ったらしっかりと自分の意見を持って投票に行きたい

各党のマニフェストも文字だけがズラっと並んでいては、国民に特に若い世代には分かりにくいのではないかと思う図を入れるべきですね

今回は憲法をテーマに各党から取り上げて図にしてみた。でも、賛成か反対かははっきり書かれてなくて分かりづかった

選挙に向けて素晴らしいことを述べてあるけど実現できなければただの選挙の手段じゃないかと思った

きれいにまとめられなかったが自分なりの結論や政党へのイメージは得られたと思うあとマニフェスト読めちゃうならもっと判りやすいものを作って欲しい

課題のテーマにはとても興味がある。次の課題が楽しみ

緑の会議という政党があるとは知らなかった

政策もただ見るだけでなくそれぞれの党を見比べるのも面白い

社会保障で比較してみたが具体的な考えを持っているところと文章に頼って曖昧な感じを受けたものがあった

図解してみて各党の年金対策の考え方がよく分かった

今まではニュースや新聞でもあまり注意して見ていなかったけどもっとしっかりと政党のことを知った上で選挙をしなければならなかった



初めてこんなにじっくりと各党の公約を見た。反対するだけでなくその理由もはっきり示して欲しい

今度の選挙で投票・開票のパートをするので今回のテーマはとてもためになった

公明党の「実現力」にすごい惹かれた

自民党を図解したが全体の関係性を表すことができなかった

選挙に興味があるので図解で理解できるなら嬉しい

情報表現論11 20040628

憲法について図解したが
自民(改憲)か共産(堅持)しか
争点にすべき党がない。
あとは中途半端な主張ばかり

今回はかなり難しかった。
政治の基本的な知識が
必要だと思った

自民党と民主党を比べて
自民党の公約は
曖昧な感じがした

図で書いたら、ちょっと
言いたいことが分かった。
自衛隊撤退が多かった

うるさい人がいることを
いちいち告げ口
するんじゃなくて
自分で注意すれば
いいと思うアンケートを
見る度に不快になります。
小泉さんは自分勝手に
アメリカの犬なんだなあ
つくづく思った

テレビや新聞で政治関連のことは
毎日出てるのに、関心がなかったので
触れる機会がなかったが
今回改めて見ることでできた。
でも、言っているだけで実現しない
ということがないようにしてもらいたい

今日の課題は
正直分からない
内容もあったので
それを把握した上で
きちんとした図解を
作りたい。というか
選挙権を持っている
自分は、知らないとい
いけないと思う

授業を重ねるにつれ
表現することに慣れてきた。
前期の課題も近いので
挑戦してみたいと思う

今日
色々な党の方針を読んで
少し関心が湧いた。
けど、やっぱり政治は
まだよくわからない

最もいい方法は
各政党のマニフェストを
各自で読み、比較し
図解していくことだと思う

私の外交安保に関する
考え方は、自民党に近い。
今の国際情勢を見ていると
自衛隊は憲法違反だ、とかばかり
言うてはいられないのかも

6つの党を
それぞれ並べて書くと
違いが分かってよかった

今回は内容が豊富過ぎて
時間内にまとめきれなかった
次は素早く簡潔に
まとめられるようにしたい

やっぱり
自民党だと思った。
他党に入れるのは
ちょっと不安です...

土日の政治家達が
出演する報道番組は
見てはいるのだが
よく分からない。
何が正しくて
何が間違っているのか
誰が信頼できて、誰が
口だけの人なのかなど
全然分からない

実現できなさそうな政策を
掲げているところもあって
呆れた

デザイン

結局公約って
具体的なことを
言っているものは
少ないなあと思った

憲法改正について
5つの党のうち
どの党の意見が
通るのが楽しみ

全ての
政党の内容は
同じに感じた

中には明らかに無理だと
言われているものもあり
それを挙げ続けるのは
矛盾していて、少し
滑稽に思えた

政党の公約を詳しく見たのは
今回が初めて。自分の考えと
一致するのは自民党だったが
どうしても理解できない考えも
あった

自民党の
外交安保の項目で
拉致問題に触れて
いないのが不思議

今年から
選挙権があるが
投票して
みようと思った

図解で
それぞれの政党の
意見の矛盾点や
何がしたいのかが
見えるようになった

民主党は世論を強く
意識している気がした。
外交の公約も
多く掲げるだけで
具体的な手段が
見えない気がした

テレビで政治家が
何を主張しているのか
イマイチ分からなかったが
自分で図解してみたら
理解しやすくなった

各政党の公約を読んで、何より
文章を使ったごまかしが
とても多いことに気が付いた。
図解しづらい政党は
信用できないと思った

政治の話は好きじゃない。
なぜいつも政治の話題が
多いのかわからない

各党とも公約は立派ですが
どこも似たようなことだったり
上っ面だけよくしているような
気がして、信用できません

政治については
もっと自ら積極的に
資料を集めなければ
いけないと思った

看護 今回のテーマは難しい
テーマだったけど
1つのポイントに絞ってみると
以外に考えやすかった

情報表現論11 20040628

憲法に関して図解したがどの党も憲法9条に関して書いていることが分かった。改正しようとしている自民民主はそのことに触れようとしていない。改正に反対している国民が多いと分かっているからわざとその内容に触れないようにしているのではないかと思った

各党によって同じ社会保障についても改革に焦点を置いていたり改革後の世の中に焦点を置いていたり焦点を置く所が違うことに気付いた

今まで本当に政治に無関心だった。この講義をきっかけに20歳の選挙には、堂々と投票できるようになりたい

どの政党がどのような公約を掲げて政治を行っているか分かった。政党同士も比較できてよかった

社会保障について各党とも年金ばかりで正直ウツガリ。少子化が解決しなければ年金も高齢化もどうにもならないと思うのですが子供や女性についてはどうでもいいのか？という気持ちになった

今まで選挙にはあまり関心がなく各党のマニフェストなんて全く知らなかったが今回の授業でその一部を知ることができた

選挙直前に合わせた授業ですごいと思った。これで街頭演説にも関心が持てる気がするし政治について考えるきっかけになったと思う

1つの側面を見るとがいいなとも思うけど全体を見るとかな。あの問題を考えるならか？という風に考えてしまいました

今回のテーマで、ちょっと昔の自民vs社民(社会党)のことを思い出した。なぜ2大政党の1角と言われた社民党が今のようになったかもっと知りたくなった

年金の制度が、どのように変わったのか知らないし政治にこれといって興味なかった。今日の課題は難しかった。でもこれから年金なんかは私にも関わってくることなので知りたいと思った

自民、公明のようにイラクの人道復興支援には賛成なのだが、日本の憲法の要である第9条に違反してしまうという点では共産の言い分に賛成である

選挙公約はもっと手短かに要点だけでもいいのでは？説明が入ると分かりにくい。こんなに文章があっても結局言いたいことは一言2言で終わるのでは？

これを機にもっと世の中に目を向けてみようと思った。自分が投票権を持った時に自信を持って入れられる党を1つ持とうと思った

憲法の問題について図解したが、ほとんどの政党が戦争の問題よりも人権について重点をおいている事に驚いた

各党とももっともらしいことは言っているが具体的な内容や実現の方法などといったことがいまいち分からなかった

今まで何となく自民党がいいのかなあと思っていたけど今日、自民vs社民の図を書いてみたら社民の方がいいかもと思った

野党は小泉政治を批判している割には自民党と同じことを言っていると感じた。与党と野党に分けて書こうと思ったが書きづらかった

憲法改正は興味深い内容だったので楽しかった。賛成の意見にも反対の意見にも一理あるような気がする

社会党の考え方が大好きです。具体案はないけど国民重視しているなど読んでて思った

看護

自分なりの考えも出てきて政治に興味湧いてきた

今日の図解の出来不出来は置いておいて気持ち的に満足

今まで選挙に興味なかったけど何となく興味湧いてきました

自民党だけでなく本当に実現可能なのか疑問ばかりだった

マニフェストを図解してあげれば納得した上で支持政党を選び結果、投票率もUPするのでは？

頭をがんがん使ったので少し疲れた

何か欲張り過ぎてるところもあった。そんなに一度にできるのだろうか？

与党の年金改革法案は具体的なことが書かれておらずよく分からなかった。それだったらまだ野党の具体的な法案の方が国民には理解しやすいように感じた

こういうのは読むのも嫌だったけど読んでみたら意外と読みやすかった

外交対策で自民と民主を比べたが民主の方がさっぱり分からなかった。難しめの語句が多かったりまとまりがなくよく理解できなかった

日頃年金問題について興味があったので楽しかった。図解で頭がスッキリしました！